

Bonjour,

Ouf, j'ai eu chaud ! A l'unanimité des personnes qui m'ont répondu, vous préférez quand c'est une humaine (moi, en l'occurrence) qui écrit cette [newsletter](#).

Vous jugez la production de Chat GPT - tant sur la forme que sur le fond :

- répétitive
- pleine d'injonctions
- stéréotypée
- généraliste
- dépourvue d'âme ou de cœur

Et vos arguments en faveur d'une écriture humaine sont multiples : présence d'anecdotes personnelles et professionnelles, newsletter écrite avec le cœur, quelque chose dans lequel on peut se projeter, des textes qui ne pourraient pas être écrits par quelqu'un d'autre...

Et maintenant, voilà ce que je pourrais ajouter (mais vous avez déjà quasiment tout dit) :

- malgré le fait que je lui ai précisé que j'écris pour des femmes et des hommes, Chat GPT ne féminise pas ses textes - et j'avoue que ça gratte la féministe que je suis
- l'utilisation systématique de l'impératif est (je trouve) péremptoire et culpabilisant
- Chat GPT n'a aucun humour et ne fait preuve d'aucune prise de distance - en fait, il écrit une newsletter comme il écrirait un mode d'emploi de four à micro-ondes ; je lui avais pourtant précisé qu'il s'agissait d'un billet d'humeur et d'humour

Alors pourquoi il n'a pas produit la newsletter que vous lisez toutes les semaines ? Peut-être que mes instructions n'étaient pas assez claires... mais la réponse est sans doute bien plus simple que ça. Chat GPT n'est pas intelligent. Il peut collecter, concaténer et structurer les contenus de milliers de pages web mais il ne possède pas cette intelligence typiquement humaine et animale, celle qui vient de notre expérience sensible et émotionnelle. Parce qu'on apprend via nos organes des sens et via nos expériences affectives. Bien entendu, les savoirs encyclopédiques nous sont accessibles mais nous les "digérons" via des filtres tout personnels (qui évoluent en même temps que nous) qui font de nous qui nous sommes. Chat GPT, malgré ses performances encyclopédiques et syntaxiques, n'est personne.

Est-ce que je suis pour ou contre Chat GPT ? Ni l'un ni l'autre. Tout dépend qui l'utilise et pourquoi.

Si vous (adulte expert.e) faites appel à lui pour aller chercher des éléments sur internet parce que vous n'avez pas le temps de faire cette recherche vous-même, pourquoi pas ?

Mais attention, je crois (je sais, en fait) que le recours à cet outil par des personnes jeunes dont le système cognitif est en pleine construction serait totalement débilisant (au sens propre) ; savoir quelque chose (maîtriser un concept, comprendre une théorie...) n'a rien à voir avec le fait de réciter des informations. Quand on récite, on se prend au choix pour un perroquet, une photocopieuse ou

comme maintenant, pour un robot. Si vous avez des enfants (ou des petits-enfants), je vous suggère de veiller à ça de manière très étroite.

Pour l'instant, vous pensez peut-être que je suis une vieille c_____ qui refuse le progrès (vous vous trompez pour la dernière partie de la phrase _____). Cela fait au moins 20 ans que les neuropsychologues (dont je fais partie) tirent la sonnette d'alarme concernant le biberonnage des enfants par les boîtes à effets (ces fameux écrans si divertissants et ces merveilleuses applis qui occupent les plus jeunes) qui sapent à coup sûr le développement de leurs compétences cognitives (attentionnelles notamment). Le grand public commence tout juste à s'en émouvoir. Alors concernant les robots qui pondent des textes au kilomètre, j'imagine qu'il faudra autant de temps pour qu'on s'aperçoive des effets délétères sur les adultes de demain. Mais il sera trop tard pour cette génération et sans doute pour la suivante.

Pour conclure, je vais répondre à la question de Christine P. : est-ce que j'ai envie de continuer à utiliser Chat GPT pour mes prochaines NL ? Sûrement pas mais pas pour les raisons que je viens de développer. C'est bien plus égoïste que ça : j'aime trop écrire _____ !

En attendant vendredi prochain, je vous souhaite la meilleure des semaines possibles,

Marie